

Oggetto: Esame emendamenti allo schema di bilancio per l'esercizio finanziario 2012 presentati dai Consiglieri Comunali Pella Paolo, Busso Carmelo, Falla Caravino Maura, Pella Marco e Marangon Massimo con nota del 05.12.2011 prot. n.3359

## LA GIUNTA COMUNALE

### PARERE DEL SEGRETARIO COMUNALE

Il sottoscritto, Segretario Comunale in seguito alla deliberazioni di Giunta Comunale n. 36/2009 con cui veniva richiesto formalmente al suddetto di formulare i pareri di conformità amministrativa ai sensi dell'articolo 97 comma 2 del Decreto Legislativo n. 267 del 18.08.2000, esprime parere favorevole.

### IL SEGRETARIO COMUNALE

(D'AGOSTINO Dott. Maria Antonietta)

.....

### PARERE DI REGOLARITA' TECNICA

Il sottoscritto, in qualità di Responsabile del Servizio, ai sensi dell'articolo 49 del Decreto Legislativo n. 267 in data 18.08.2000, esprime parere favorevole in merito alla regolarità contabile del presente atto.

### IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

(D'AGOSTINO Dott. Maria Antonietta)

.....

### PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE

Il sottoscritto, in qualità di Responsabile del servizio Finanziario ai sensi dell'articolo 49 del Decreto Legislativo n. 267 del 18.08.2000 esprime parere favorevole in merito alla regolarità contabile del presente atto.

### IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

(D'AGOSTINO Dott. Maria Antonietta)

.....

VISTA la nota dei Consiglieri Comunali Signori PELLA Paolo, BUSSO Carmelo, FALLA CARAVINO Maura, PELLA Marco e MARANGON Massimo, pervenuta al protocollo dell'Ente in data 05.12.2011 al n. 3359, con la quale sono stati presentati n. 2 emendamenti allo schema di bilancio di previsione per l'esercizio finanziario 2012, approvato da questo organo con atto n. 56 del 22.11.2011 e regolarmente depositato presso la Segreteria comunale;

EVIDENZIATO che nei predetti emendamenti, che ivi si allegano sotto la lettera a) per costituire parte integrante e sostanziale del presente atto, viene richiesto quanto segue:

*“Noi sottoscritti Consiglieri Comunali Signori PELLA Paolo, BUSSO Carmelo, FALLA CARAVINO Maura, PELLA Marco e MARANGON Massimo, in base a quanto previsto dalla normativa vigente, presentiamo i seguenti emendamenti al bilancio di previsione per l'esercizio finanziario 2012.*

*Emendamento 1 uscite/uscite*

*Codice 1.06.03.03 Organizzazione di manifestazioni comunali*

*Previsione attuale 5.000 euro*

*Proposta - 2.000 euro*

*Nuova previsione 3.000 euro*

*Codice 1.10.04.05 Trasferimenti*

*Previsione attuale 22.516,00 euro*

*Proposta + 2.000 euro per buoni spesa acquisto medicinali*

*Nuova previsione 24.516,00 euro*

*Obiettivo: creazione di un fondo di 2.000 euro destinato alla distribuzione di buoni spesa per l'acquisto di medicinali per nuclei familiari i cui componenti siano entrambi titolari di pensioni minime o sociali o in cui uno dei componenti sia in Cassa Integrazione Ordinaria/Speciale o iscritto nelle liste del Collocamento obbligatorio.*

*EMENDAMENTO N. 2*

*Codice 1.01.01.03 Indennità al Sindaco, agli Assessori e ai Consiglieri comunali*

*Previsione attuale 23.100 euro*

*Proposta - 5.000 euro*

*Nuova previsione 18.100 euro*

*Codice 1.10.01.05 Fondo di solidarietà sociale*

*Previsione attuale 5.000 euro*

*Proposta + 5.000 euro*

*Nuova previsione 10.000 euro*

*Obiettivo: Incrementare il sostegno alle situazioni di disagio sempre più numerose a seguito della crisi economica”;*

STABILITO che gli emendamenti devono essere presentati in forma scritta, non possono determinare squilibri di bilancio e, nel caso in cui prevedano maggiori spese, devono indicarne i mezzi di copertura finanziaria;

VISTO il Decreto Legislativo n. 267 del 18.08.2000;

VISTO l'art. 36 comma 5 del vigente Regolamento di Contabilità Comunale che prevede che la Giunta Comunale esamina e delibera l'accoglimento o il rigetto degli emendamenti presentati, previa acquisizione dei pareri del Responsabile del Servizio Finanziario e del Revisore dei Conti;

ACQUISITO il parere del Responsabile del Servizio Finanziario e del Revisore dei Conti che si allega al presente atto sotto la lettera b) per costituirne parte integrante e sostanziale, che testualmente dice:

*” I sottoscritti D.ssa Maria Antonietta D'AGOSTINO e Dr. Prof. Enzo Mario NAPOLITANO, rispettivamente Responsabile del Servizio Finanziario e Revisore del Conto del Comune di Cerreto Castello, su richiesta della Giunta Comunale, così come stabilito dall'articolo 36 comma 5 del vigente regolamento di Contabilità Comunale, ricevono ed esaminano per l'espressione del parere di competenza, gli emendamenti al bilancio di previsione 2012, presentati e regolarmente depositati nei termini dai Consiglieri Comunali Signori PELLA Paolo, BUSSO Carmelo, FALLA CARAVINO Maura, PELLA Marco e MARANGON Massimo.*

*EMENDAMENTO N. 1*

*Si chiede di togliere dall'intervento 1.06.03.03 “Prestazioni di servizi” l'importo di € 2.000,00=.*

*Si chiede quindi di impinguare di € 2.000,00= l'intervento 1.10.04.05 “Trasferimenti”. In particolare si chiede di creare nel predetto intervento un fondo destinato alla distribuzione di buoni spesa per l'acquisto di medicinali per nuclei familiari in particolari condizioni di disagio.*

*Sul presente emendamento si esprime il seguente parere tecnico:*

*L'importo complessivo di € 5.000,00= stanziato nel bilancio 2012 all'intervento 1.06.03.03, è stato iscritto sulla base delle spese effettivamente impegnate nel 2011. Pertanto andare a togliere € 2.000,00= dal predetto intervento significa non effettuare delle spese ormai consolidate che riguardano sostanzialmente contribuzioni alle Associazioni che operano sul territorio nell'ambito sportivo e sociale. Poichè l'amministrazione nel redigere il bilancio 2012 ha mantenuto i predetti*

*contributi, togliere l'importo di € 2.000,00= sicuramente andrebbe a determinare uno squilibrio di bilancio che avrebbe come conseguenza l'impossibilità di far fronte alle spese preventivate.*

*Pertanto il parere degli scriventi sull'emendamento n. 1 è negativo.*

*Occorre comunque aggiungere che qualora la Giunta decida di accogliere l'emendamento n. 1, è necessario cassare alcuni contributi alle Associazioni per € 2.000,00= prima di destinare l'uguale somma per le finalità proposte dagli emendanti.*

#### EMENDAMENTO N. 2

*Si chiede di togliere dall'intervento 1.01.01.03 "Prestazioni di servizi" l'importo di € 5.000,00=.*

*Si chiede quindi di impinguare di € 5.000,00= l'intervento 1.10.01.05 "Trasferimenti". In particolare si chiede di incrementare il fondo di solidarietà sociale portandolo da € 5.000,00= ad € 10.000,00= per incrementare il sostegno alle situazioni di disagio sociale.*

*Sul presente emendamento si esprime il seguente parere tecnico:*

*L'importo complessivo di € 23.100,00= stanziato nel bilancio 2012 all'intervento 1.01.01.03, è stato iscritto sulla base delle spese effettivamente impegnate nel 2011 e sulla base degli importi riconosciuti agli amministratori comunali da regolari atti deliberativi che fissano gli emolumenti da corrispondere. Pertanto andare a togliere € 5.000,00= dal predetto intervento significa non avere lo stanziamento sufficiente per far fronte alle spese annuali necessarie a garantire il dovuto agli aventi diritto con conseguente squilibrio di bilancio.*

*Occorre poi aggiungere che l'intervento 1.10.01.05 "Trasferimenti" che è stato istituito dal 2009, non è stato mai utilizzato per mancanza di richieste. Per tutti i tre anni 2009, 2010 e 2011 (ad oggi) l'intera somma non è mai stata impegnata ed è andata (andrà per il 2011) in avanzo di amministrazione. Risulta privo di senso tecnico incrementare un intervento di per sé già abbondantemente capiente per le esigenze e le richieste del paese. C'è poi anche da aggiungere che per il sostegno delle situazioni di disagio sociale, il Comune aderisce al CISSABO di Cossato a cui versa annualmente € 22.516,00= (intervento 1.10.04.05).*

*Per quanto sopra il parere degli scriventi sull'emendamento n. 2 è negativo.*

*Occorre comunque aggiungere che qualora la Giunta decida di accogliere l'emendamento n. 2, è necessario procedere a porre in essere tutti gli atti necessari a diminuire le spese dell'intervento 1.01.01.03 per € 5.000,00= prima di destinare l'uguale somma per le finalità proposte dagli emendanti";*

RILEVATO pertanto che gli emendamenti presentati non possono essere accolti per i seguenti motivi:

- sono mancanti dei requisiti essenziali a garantire il mantenimento degli equilibri di bilancio;
- la volontà politica dell'Amministrazione è quella di mantenere l'importo previsto nello schema di bilancio 2012, per il sostegno alle Associazioni che operano ottimamente sul territorio di competenza e che rappresentano un valore aggiunto importante contribuendo in maniera tangibile a far conoscere il paese di Cerreto Castello con iniziative socio culturali di pregio;
- l'Amministrazione ha già previsto nel bilancio 2012 varie attività a sostegno della popolazione quali ad esempio contributi per la mensa, il trasporto scolastico ed i libri di testo. Ha previsto poi il fondo di solidarietà che è già abbondantemente capiente per le esigenze e le richieste del paese. Nel predetto fondo già sono state considerate le situazioni di potenziale disagio e già rientrano di fatto le casistiche più disparate tra cui potrebbe tranquillamente rientrare anche la tipologia proposta dai Consiglieri nell'emendamento n. 1. E' da rilevare che, così come ben espresso nel parere tecnico, il predetto fondo istituito dal 2009, non è mai stato utilizzato per carenza di richieste. Tale dato di fatto rende assolutamente privo di contenuto politico l'emendamento che vorrebbe aumentare il fondo sociale addirittura raddoppiandolo. C'è poi da aggiungere che tutte le situazioni di disagio di cui l'ente ha avuto nel passato ed avrà in futuro conoscenza, vengono segnalate e seguite dal competente CISSABO di cui il Comune è socio. Nei predetti casi di disagio il Comune non

ha mai negato il proprio intervento compartecipando con aiuti reali alle famiglie in difficoltà. C'è poi da aggiungere che ogni caso specifico è sempre stato valutato singolarmente dall'Amministrazione Comunale con interventi mirati presi per ogni singola tipologia. Ciò per dire che qualora nel corso del 2012 si verificano delle situazioni tali da rendere necessario l'intervento del Comune, l'Ente come sempre sarà presente ed andrà a modificare solo se necessario con apposita variazione al bilancio, la capienza del fondo di solidarietà.

- È in ogni caso preoccupante la poca informazione dei Consiglieri emendanti che pur avendo la più ampia possibilità istituzionale di visionare gli atti comunali, non hanno neppure fatto lo sforzo di verificare i predetti semplici ed elementari dati di fatto prima di effettuare le proposte inserite negli emendamenti presentati.
- In merito alla richiesta di diminuzione delle indennità, la situazione economica del Comune non rende necessaria una tale manovra. Pertanto essendo la predetta proposta una mera provocazione, ci si chiede perché mai uno degli emendanti che è stato Sindaco a lungo di questo paese, non abbia mai pensato di fare una manovra analoga quando era in carica.

CON VOTI favorevoli unanimi espressi palesemente dagli aventi diritto;

#### DELIBERA

1. di pronunciarsi ai sensi dell'art. 36 comma 5 del vigente Regolamento di Contabilità Comunale, per le motivazioni specificate in premessa, per il rigetto degli emendamenti allo schema di bilancio di previsione per l'esercizio finanziario 2012 presentato dai Consiglieri Comunali Signori PELLA Paolo, BUSSO Carmelo, FALLA CARAVINO Maura, PELLA Marco e MARANGON Massimo, con nota pervenuta al protocollo dell'Ente in data 05.12.2011 al n. 3359;
2. di portare comunque il predetto emendamento alla discussione del prossimo Consiglio Comunale, affinché i membri del suddetto organo, sulla base del presente atto, si esprimano in merito.